

**Аналитическая справка по результатам диагностической работы
по читательской грамотности для 6 класса
в 2024-2025 учебном году в МБОУ «ТСШ № 3»**

КДР6 в МБОУ «ТСШ № 3» писали двенадцать из четырнадцати шестиклассников из десяти (двое отсутствовали по уважительной болезни).

Основные показатели, по которым представляются результаты КДР6, следующие:

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).

№	Кол-во баллов
1	21
2	32
3	69
4	58
5	55
6	43
7	44
8	85
9	52
10	36
11	40
12	37

Тестовый балл по данной шкале – это не процент выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности разные варианты работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

Поскольку балл по 100-балльной шкале учитывает трудность заданий, с которыми ученик справился, он не соотносится напрямую с количеством выполненных заданий и набранных первичных баллов. Один ученик может выполнить меньше заданий, чем другой, но, если это трудные задания, балл первого ученика по 100-балльной шкале может оказаться выше. Трудность задания тем выше, чем меньше учеников с ним справились.

2. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

№	Уровни достижений
1	недостаточный
2	недостаточный
3	повышенный
4	базовый
5	базовый
6	пониженный (пороговый)
7	базовый

8	повышенный
9	базовый
10	пониженный (пороговый)
11	пониженный (пороговый)
12	пониженный (пороговый)

Показавших уровень, недостаточный для дальнейшего обучения - 2 (17%). Это говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Двое (34%) продемонстрировали *пониженный (пороговый)* уровень говорит о том, что ученики *достигли минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Они решают ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда они успешны в одном предметном блоке и совершенно не успешны в другом.

Из двенадцати написавших КДР 6 шестиклассников, четыре (34,00%) показали базовый уровень достижений, что говорит о том они демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимают основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекают информацию*. Им пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям. В процентном отношении данный уровень показали 34% класса.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям*. Такой уровень показал два ученика (17%).

3. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является процент выполнения заданий, оценивающих каждую группу читательских умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В КДР6 оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1-я группа – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде- **62,78%** в среднем по классу;

№	Общее понимание и ориентация в тексте
1	20%
2	40%

3	80%
4	80%
5	83%
6	100%
7	83%
8	100%
9	80%
10	20%
11	50%
12	17%

2-я группа – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы-**51,30%** в среднем по классу;

№	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста
1	22%
2	22%
3	67%
4	56%
5	70%
6	30%
7	40%
8	90%
9	44%
10	44%
11	60%
12	70%

3-я группа – *осмысление и оценка, использование информации из текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных

практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта- **36,11 %** в среднем по классу.

№	Осмысление и оценка, использование информации
1	0%
2	17%
3	83%
4	67%
5	50%
6	25%
7	50%
8	75%
9	50%
10	17%
11	0%
12	0%

4. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»). Количественной характеристикой данного показателя является процент выполнения заданий к тексту из данной предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

№ п/п	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)			
	Математика	Естествознание	История	Русский язык
1	0%		30%	
2	30%		20%	
3	80%		70%	
4	70%		60%	
5		70%		70%
6		60%		40%

7		50%		60%
8		90%		90%
9	70%		40%	
10	40%		20%	
11		40%		50%
12		30%		50%

Данные по классу приводятся в сопоставлении со средними данными по региону, которые получены на представительной региональной выборке, где работа по читательской грамотности проводилась в присутствии независимых наблюдателей ЦОКО и проверялась Региональной экспертной комиссией. Для классов, работы которых проверялись Региональной экспертной комиссией, добавлен лист «Результаты проверки», где отражены результаты выполнения учениками каждого задания диагностической работы.

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения освоены 83% учащихся. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения: общее понимание и ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится использование информации из текста для различных целей

Необходимо

- предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории, русскому языку, математике приемы, работающие на формирование читательских умений;

- использовать парные формы работы на учебных занятиях;

Управленческие решения:

- При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).

Заместитель директора по УВР



Ю. А. Киреева