

## Аналитическая справка

### О результатах комплексной краевой диагностической работы по естественнонаучной и математической грамотности в 8-х классах в 2023 году в МБОУ «ТСШ № 3»

26 января 2023 года была проведена комплексная краевая диагностическая работа по естественнонаучной и математической грамотности (далее КДР), в которой приняли участие 20 обучающихся в восьмых классах из 25 (83% заявленных, 4 человека отсутствовали по состоянию здоровья, 1 – освобожден от участия в КДР 8 (УО)). Испытание проходило в очном формате.

Учащиеся письменно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из 22 заданий, объединенных несколькими общими ситуациями и включающих данные в текстовой форме, в виде таблиц, рисунков, графиков, диаграмм. В работе учащимся предлагались близкие к реальным проблемные ситуации и разрешаемые доступными ученику средствами математики и естественнонаучных предметов.

В работе по естественнонаучной грамотности оценивалось сфорсированность трех групп умений:

1 группа умений – объяснение или описание естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. А также прогнозирование изменений;

2 группа умений – применение методов естественнонаучного исследования;

3 группа умений- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

По математической грамотности:

1 группа умений- формулирование ситуации на языке математики;

2 группа умений – применение математических понятий, фактов, процедур;

3 группа умений- интерпретирование/ оценивание математических результатов;

4 группа умений – рассуждение.

На выполнение отводилось 90 минут. Оценка 10 заданий КДР осуществлялась школьными экспертами по критериям, остальные задания проверялись программными средствами.

Для проведения КДР было подготовлено две аудитории, ассистенты и эксперты. Мероприятие прошло организовано, нарушений выявлено не было.

## Анализ результатов КДР

Средний процент выполнения ЕНГ составил:

- в 8А классе- 44,44%, что выше среднего по региону на 9,73%
- в 8Б классе – 40,63%, что выше среднего по региону 5,92%

Средний процент выполнения МГ составил:

- в 8А классе- 36,59%, что выше среднего по региону на 16,3%
- в 8Б классе – 32,61%, что выше среднего по региону 12,25%

Средний процент выполнения «Понимания текста» составил:

- в 8А классе- 62,50%, что выше среднего по региону на 10,82%
- в 8Б классе – 58,33%, что выше среднего по региону 6,65%

В результате по ЕНГ 5 учеников продемонстрировали результат ниже базового уровня, 10 учащихся- базовый уровень и 5 – повышенный.

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс 8А	25,00%	50,00%	25,00%
Класс 8Б	25,00%	50,00%	25,00%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

По МГ 2 ученика продемонстрировали результат ниже базового уровня, 9 учащихся- базовый уровень и 9 – повышенный.

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс 8А	8,33%	50,00%	41,67%
Класс 8Б	12,50%	37,50%	50,00%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%

## Средний процент освоения основных групп умений по ЕНГ

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс 8А	36,11%	47,92%	46,67%
Класс 8Б	54,17%	37,50%	35,00%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

## Средний процент освоения основных групп умений по МГ

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
Класс 8А	41,67%	45,83%	22,22%	36,67%
Класс 8Б	41,67%	35,42%	22,92%	30,00%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

## Статистика выполнения заданий комплексной КДР 8

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу 8 А	Процент верно выполнивших в среднем по классу 8 Б	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	66,67%	75,00%	55,35%
2	6	1 балл	0,00%	12,50%	12,27%
		2 балла	25,00%	37,50%	1,56%
3	7	1 балл	66,67%	37,50%	81,11%
4	8	1 балл	25,00%	0,00%	24,43%
		2 балла	41,67%	50,00%	15,28%
5	9	1 балл	50,00%	62,50%	8,42%
		2 балла	0,00%	0,00%	1,20%
6	10	1 балл	50,00%	25,00%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,00%	0,84%
7	11	1 балл	0,00%	0,00%	0,12%
		2 балла	50,00%	37,50%	66,55%
8	12	1 балл	66,67%	25,00%	41,64%
9	13	1 балл	25,00%	50,00%	18,41%

		2 балла	33,33%	37,50%	31,77%
10	15	1 балл	100,00%	75,00%	26,11%
		2 балла	0,00%	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	0,00%	0,00%	1,81%
		2 балла	16,67%	0,00%	9,87%
12	16	1 балл	16,67%	12,50%	17,45%
		2 балла	41,67%	25,00%	13,72%
13	17	1 балл	41,67%	37,50%	40,91%
14	18	1 балл	25,00%	25,00%	48,01%
15	19	1 балл	41,67%	50,00%	65,94%
16	21	1 балл	58,33%	50,00%	8,78%
17А	20А	1 балл	50,00%	37,50%	36,10%
17Б	20Б	1 балл	33,33%	0,00%	17,69%
18	22	1 балл	50,00%	100,00%	53,55%
19	1	1 балл	91,67%	87,50%	12,88%
20	3	1 балл	25,00%	25,00%	11,91%
		2 балла	0,00%	12,50%	4,45%
21А	4А	1 балл	8,33%	25,00%	29,48%
		2 балла	25,00%	12,50%	24,91%
21Б	4Б	1 балл	25,00%	25,00%	2,41%
		2 балла	0,00%	0,00%	2,77%
22	2	1 балл	41,67%	50,00%	5,05%
		2 балла	0,00%	0,00%	5,90%

### Выводы и рекомендации

В целом проведенная комплексная краевая диагностическая работа по естественнонаучной и математической грамотности показала по сравнению с регионом хороший результат, однако процент выполнявших КДР ниже базового уровня достаточно высок 25 % по естественнонаучной грамотности.

Учителям математики, физики и биологии:

- проанализировать результаты мониторинга индивидуально по каждому учащемуся;

-разобрать с учащимися задания, по которым процент выполнения ниже среднего по региону или не были выполнены;

-определить направление работы по развитию у учащихся умение использовать текст как средство самообучения.

Руководителям ШМО рассмотреть результаты комплексной краевой диагностической работы по естественнонаучной и математической грамотности на заседании методических объединений.

Заместитель директор по УВР



Киреева Ю.А.